

сколько с изображением, сколько со смыслами и образами. Игра в наперстки превращается в метафору деятельности российской власти.

Анализ карикатур Петра Саруханова позволил ответить на вопрос: кто же является главным героем его иллюстраций? Часто журналисты «Новой газеты» пишут о конкретных людях, однако в карикатурах Саруханова нет узнаваемых персонажей, в основном, это обобщенные образы. Человек в работах художника как правило занимает второстепенное место, а на первый план выходит деталь, точнее сказать – говорящая деталь. С помощью таких деталей карикатурист и создает образ. В колонке «Орловский маневр» Андрей Заякин рассказывает о так называемых «фальшивых диссертациях», а карикатурист изображает рулон бумаги на фоне кафельной плитки. Сургучная печать и характерно подкрученный лист создают дополнительные смыслы: рулон туалетной бумаги похож на свиток «важных» бумаг.

Петр Саруханов – это художник, у которого всегда есть собственный взгляд на проблему или на событие. Особое внимание он уделяет технической стороне при создании карикатуры, но главными в его работах остаются образы, позволяющие не только подчеркнуть смысл текста, но и открыть новые смыслы, по-новому взглянуть на происходящее.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сорокин Ю.А., Тарасов Е.Ф. Креолизованные тексты и их коммуникативная функция // Оптимизация речевого воздействия. М.: Наука, 1990. С. 180–186.

*А.А.Гриднева (Россия, Самара)
Научный руководитель Н.А. Захарченко*

СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЯ: ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В данной статье предпринята попытка рассмотреть современные российские интернет-издания с точки зрения деонтологического аспекта – основных этических правил, которые должны выполняться журналистами любого издания, в том числе и сетевого. Были выделены основные правила журналистской этики по принципу отношений журналиста с источником информации или аудиторией, которые позволили выявить существенные нарушения в современных интернет-изданиях. При этом подобного рода нарушения, к сожалению, можно считать распространенной практикой.

Ключевые слова: деонтология, журналистская этика, профессиональный стандарт, интернет-СМИ.

Деонтология или деонтологическая этика – учение о проблемах морали и нравственности, раздел этики. При вынесении оценки совершённом действию деонтология руководствуется его соответствием или несоответствием опреде-

лённым правилам. Так, в начале XIX столетия английский философ И.Бентам термином «деонтология» определил науку о поведении человека любой профессии. Соответственно, можно сделать вывод, что определенные деонтологические нормы распространяются на все научное сообщество. И журналистика не исключение: в ней также есть определенный свод этических правил, которые, если говорить об идеальном положении вещей, должны выполняться журналистами любого издания.

Исследователь В.Тулупов отмечает: «К сожалению, самый большой грех сегодняшней российской прессы – пренебрежение профессиональными стандартами, и прежде всего этикой. Как результат: аудитория все меньше доверяет СМИ» [1]. Особое значение журналистская этика имеет в интернет-пространстве. В условиях, когда информация доступна любому желающему и может быть распространена на любых платформах, особенно важно осознавать силу информационного влияния и возможные его последствия. М.С. Строитель не случайно выделяет несколько групп нарушений журналистской этики.

Первая группа – журналист и аудитория.

Журналист должен осознавать ответственность перед читателями, не провоцировать панические настроения, не пропагандировать насилие, всегда оставаться объективным, чувствовать силу слова и уважать право людей знать всю правду. Однако интернет-портал Life публикует видеозапись, на которой ребята из Бостона решают на спор помериться друг с другом силой. На видео парни дерутся, при этом один теряет сознание – и в кадр попадает крупным планом снятая серьезная травма. Материал получил название «Здоровяк ломает своему другу челюсть одним ударом». В публикации автор во всех красках описывает содержание ролика. Складывается впечатление, что он призывает всех без исключения посмотреть видео, чтобы развлечься, и данный случай считает не шокирующим и крайне не человечным, а скорее, забавным. Такая подача информации, безусловно, пропагандирует насилие, а не способствует его профилактике.

Вторая группа – журналист и источник информации.

Журналист должен доносить до общественности только ту информацию, источник которой проверен и известен ему. При получении информации конфиденциальным путем журналист обязан сохранять анонимность источника. Следует уважать права физических и юридических лиц на отказ в информации, если ее представление не является обязанностью, предусмотренной Законом, не позволять себе бестактности, давления, шантажа [2, с. 91]. Вот характерный пример. 4 февраля заместитель координатора Экологической Вахты по Северному Кавказу Дмитрий Шевченко прилетел в аэропорт Краснодара из Хельсинки. Там его поджидали журналисты неизвестного портала «Новый город». Они стали спрашивать о несуществующем долге в 800 тысяч, настойчиво преследовали Д.Шевченко и не реагировали на отказ предоставлять информацию. 8 февраля, на сайте телеканала «Кубань 24» опубликовали данный сюжет. Стало ясно, что съемку вели не представители выдуманного портала «Новый го-

род», а сотрудники телеканала «Кубань 24». В сюжете представлена ничем не подкрепленная информация, выраженная в форме безапелляционного утверждения. Соответственно, журналисты в данном случае нарушили не только правила журналистской этики, но и закон.

Третья группа – журналист и герой публикации.

Журналист не имеет права вмешиваться в частную жизнь, публиковать порочащие сведения, оскорблять или пренебрежительно намекать на расу, национальность, физическую или психическую неполноценность того или иного индивида. Так, 23 ноября 2016 года съемочная группа телеканала «LIFE78» записывала интервью с дочерью экс-депутата Законодательного собрания Санкт-Петербурга Павла Солтана. Родители девушки погибли в автокатастрофе, Анастасия находилась в очень нестабильном состоянии. Журналисты знали о попытках суицида со стороны героини сюжета. Сперва журналисты и девушка приехали к дому ее сестры Вероники, забрали ключи от квартиры родителей. В квартире родителей они записали интервью. Муж сестры предупреждал корреспондента, что если Анастасия останется одна в квартире родителей, она может спрыгнуть с балкона. Однако именно благодаря присутствию журналистов телеканала «LIFE78» во время семейного конфликта Анастасия Солтан смогла получить желаемые ключи от квартиры. На следующий день, 24 ноября 2016 года, в свой день рождения, Анастасия Солтан покончила с собой. Союз журналистов Санкт-Петербурга посчитал действия журналистов данного интернет-издания некорректными. В погоне за рейтингами и эмоциональным материалом журналисты вмешались в личную жизнь семьи и спровоцировали развитие внутрисемейного конфликта.

Исследователь Л.Свитич указывает на то, что нынешняя редакционная практика культивирует в журналистах «умение приспосабливаться», «способность легко менять свои убеждения», «скептицизм», «цинизм». Журналистика становится все более эгоистичной и самодостаточной, она не стремится собрать и выразить общественное мнение, не пытается его формировать через осмысленную и объективную информацию. Вместо этого она охотно публикует личное или редакционное мнение, выдавая его за общественное, а нужную информацию – за объективную» [3, с.20]. Это большая проблема, которую только предстоит решить журналистскому сообществу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тулупов В. Этика начинается с проведения границ между журналистикой, рекламой и паблик рилейшнз // Relga.ru. 2004 // <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tguwww.woa/wa/Main?textid=91 &level1=main&level2=articles>
2. Долгина Е. С., Минязева Е. А. Профессиональная этика журналиста: каноны и нарушения. Уфа, 2015.
3. Пасти С. М. Российский журналист. Вконтексте перемен. Медиа Санкт-Петербурга // Tampere University Press, 2004.